

Economía y finanzas REGENERATIVAS

Este texto busca introducir a los temas de ética y economía con un cierto énfasis en finanzas verdes. Espero lograrlo.



Roberto Haudry de Soucy



I - Algunas nociones de Ética, Ecosistemas y filosofía contemporánea

Las Tres posiciones extremas muy simplificadas sobre la situación climática.

Primera posición: No existe el cambio climático. Este es un invento de científicos que no han leído la biblia, de las Ongs y de las Naciones Unidas. Lo que toca hacer son inversiones en mitigar catástrofes; siempre y cuando estas inversiones sean privadas y hechas por empresas que busquen rentabilidad. A más inversión más crecimiento, consumo, progreso y felicidad. Todo lo demás es ideología. Los bancos y las empresas deben hacer negocios, remunerar a sus accionistas: no ocuparse del clima, ni de la sociedad.

Segunda posición : La causa de los problemas está en el modelo económico y cultural. Hay que parar el crecimiento económico y el desarrollo de la especulación financiera porque estos son las causas del cambio climático y, si no lo paramos ya, la única solución es la de Elon Musk: Esto es prepararnos para abandonar la Tierra e irnos a colonizar otros planetas. Porque nuestro planeta será destruido por nosotros mismos en pocas décadas.

Tercera posición: Se puede mejorar el estado del planeta moderando el consumo de sustancias tóxicas/ biocidas hasta eliminarlas.

Se pueden generar nuevos modelos económicos y de negocios. Sirven para ello nuevos valores, una nueva ética y desarrollar/usar nuevas tecnologías. En ello, los accionistas de las empresas, los bancos, los fondos de inversión, los gobiernos, la cooperación internacional y las organizaciones sociales tienen un gran poder y responsabilidad. Toca reinventarnos la vida y esta es una bellísima aventura que hay que construir en modo Sistemico.





Que son los ecosistemas :

Ningún ser vivo, microbio o sapiens vive sólo, todos dependemos, convivimos y sobrevivimos gracias a miles, millones de otros seres, interactuamos continuamente con otros. Nuestra existencia depende de ello. Por ejemplo; Si se privara a un ser humano de sus bacterias y microbios (aprox 2.3 kg) desaparecería en minutos. (Ver libro de Jeremy Rifkin La era de la Resiliencia, edt. Paidos 2022)

En la sociedad y economía sucede lo mismo que en lo biótico: somos parte de ecosistemas complejos donde interactuamos con muchos seres/actores que tienen intereses diversos.

Pensar y actuar como partes de ecosistemas bióticos y económicos es la propuesta. Buscamos ;apoyados en la sabiduría acumulada y en las nuevas ciencias y tecnologías, soluciones complejas a problemas complejos.

(Ver Edgar Morin Los Siete saberes necesarios para la educación del futuro. Corporate author: UNESCO. Person as author : Morin, Edgar [author]. Document code: EPD.99/WS/3.



En la Economía Verde y Azul:

Se puede definir la Economía contemporánea de dos modos:

i) Los sistemas para la satisfacción de las necesidades materiales del homo sapiens solvente (sólo cuentan los que pueden pagar, -p.ej. sistemas de salud o educación privados que se tienen en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe ó en Estados Unidos-. Los demás sapiens (los no solventes): los “informales”, los aislados, los artesanos, asalariados pobres, campesinos, etc. deben trabajar más, generar ingresos e integrarse progresivamente al “desarrollo, al crecimiento” que propone esta Economía y lo harán mediante procesos lentos, inestables y complejos que podríamos llamar de economía Gris.

ii) El otro modo de ver la economía en forma más amplia/sistémica, es una economía donde todos los seres vivos importan : los sapiens solventes, insolventes y todas las forma de vida: los animales, las plantas, los hongos, los micro organismos de las tierras y las aguas. A esta la llamo Economía de Vida: es verde, azul y asume varias tonalidades cromáticas. Su objetivo no es producir dinero para ser solventes y adquirir bienes y servicios. Es producir mejor vida para todos.

Una economía sistémica es la que busca valorizar cada uno de los eslabones y actores, y garantizar su permanencia/durabilidad. La economía verde (terrestre) y azul (acuática) busca mantener los recursos naturales y; si es posible, incrementarlos/regenerarlos y evitar toda forma de depredación, de extinción.

Si algo viene destruido -por ejemplo un bosque para hacer una mono cultivo de exportación - hay que garantizar que no disminuyan la biomasa, la biodiversidad, la producción de oxígeno, la captura de CO₂, ni sean afectados radicalmente los intereses de los diferentes actores bióticos y económicos del territorio. El cálculo económico requiere no sólo ver la rentabilidad monetaria del propietario del cultivo y sus implicancias para la economía solvente (divisas, impuestos, etc.) sino hacer el balance (ganancias menos pérdidas) de todos y cada uno de los actores/ sujetos del ecosistema económico y biótico de ese territorio.

Dicho de otra manera, cuando algo se destruye ; hay que compensarlo. No podemos saquear el mar con pesca con dinamita ó de arrastre y hacerlo sólo para que algunos puedan ganar dinero. Si hay extracción tiene que haber reemplazo, hay que reponer la vida destruida.



Qué es la De Carbonización:

La acumulación de gases contaminantes CO₂ y otros, en particular desde la Revolución Industrial (1850) está exterminando especies, contaminando aguas y haciendo la vida cada vez menos viable en nuestro planeta. Frente a ello los gobiernos, países, millones de organizaciones sociales y económicas, científicos, familias y simples ciudadanos se han comprometido a:

- a) capturar y fijar fuera de la atmósfera los gases ya generados en el pasado
- b) reducir la emisión de nuevos gases y contaminantes
- c) eliminar progresivamente el consumo de combustibles fósiles
- d) generar nuevas tecnologías
- e) reforzar las capacidad de la naturaleza de: captar, transformar y revertir la carbonización

Cada país, región, territorio, empresa, comunidad, hogar, persona buscaría así reducir su huella de carbono hasta hacerla igual a cero.

Revisadas algunas nociones pasemos ahora al nuevo qué hacer de las Finanzas.

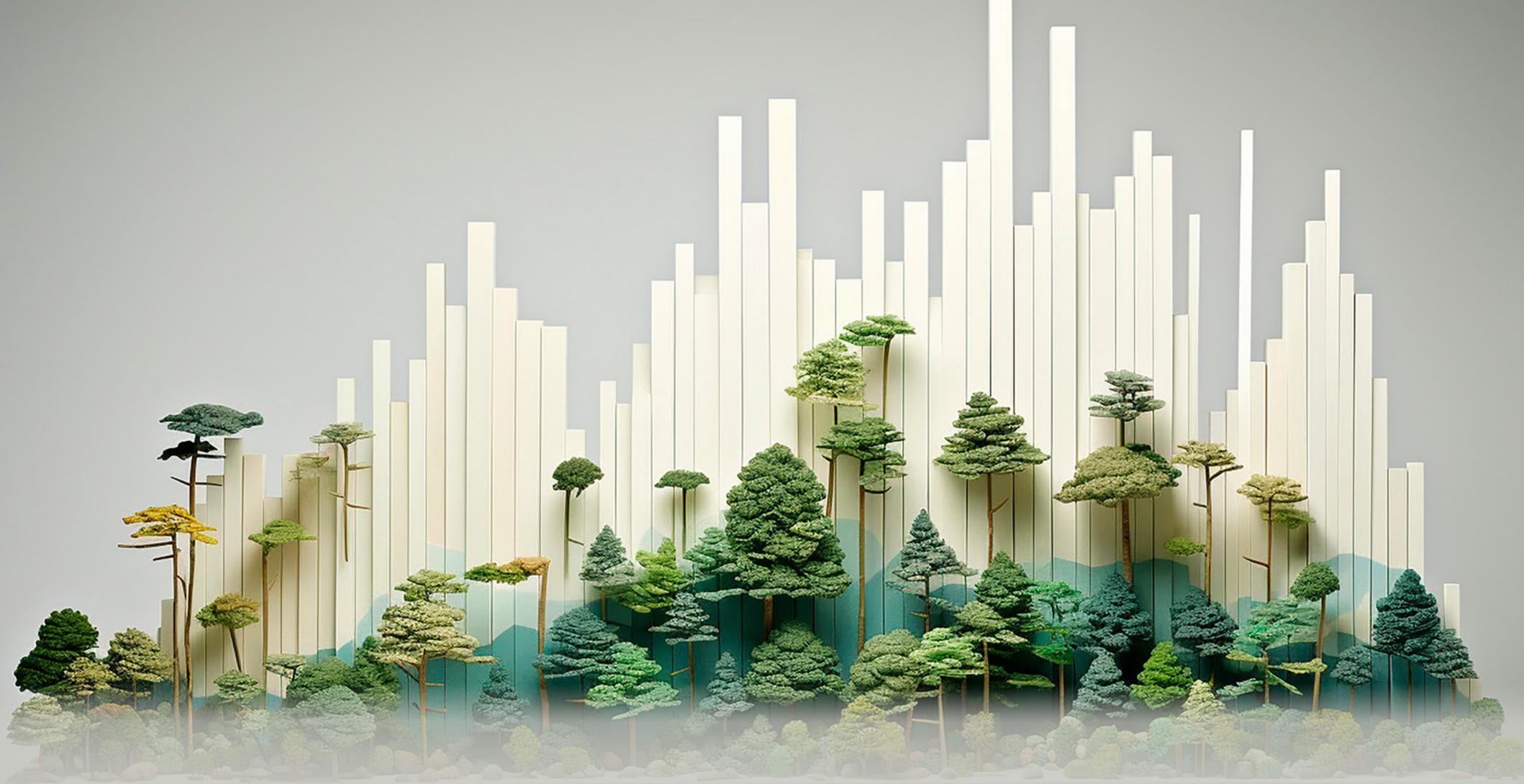


II- Desde las Finanzas Verdes (FV) hacia las Finanzas Regenerativas (FR)

i) Una área crucial de la economía son las finanzas, su ecosistema se compone de: bancos, cooperativas, aseguradoras, reguladoras, ahorristas, especuladores, bolsas de valores... El sujeto principal es el capital financiero y los dueños de este son principalmente los multimillonarios y sus empresas pero - aunque sorprenda - los verdaderos grandes dueños del capital son los fondos soberanos y los fondos de pensiones (de los cuales muchos de los sapiens somos accionistas y podríamos votar sobre su mejor uso).

ii) **finanzas verdes:** numerosas Instituciones Financieras(IF), empresas, accionistas e instituciones sostienen -éticamente- que no se puede seguir haciendo negocios como siempre (business as usual). Plantean; que los negocios no deben seguir contribuyendo a la destrucción del planeta. Que no podemos seguir asumiendo que las externalidades negativas de nuestras operaciones (consumo de combustibles fósiles, contaminación de aguas y suelos, eliminación de la biodiversidad, etc), tienen costo cero. Que esos costos negativos, pero también las externalidades positivas, pueden y deben ser contabilizadas y porqué no remunerados en nuevos mercados.

iii) **Para estas empresas y personas no se trata del “pintarse del verde” a la moda.** El reto es de cambiar de misión, de objetivos y de construir nuevos negocios pensando en el largo plazo y ; eso se consigue, concibiéndose como un organismo vivo que puede aportar a la vida asumiéndose como una empresa que es parte integrante de ecosistemas económicos y bióticos complejos.



iv) Para estas IF y emprendimientos conscientes de ser parte creativa y potencialmente destructiva de ecosistemas complejos, los objetivos finales cuatificables concretos -propios de las finanzas verdes- son en lo sustancial:

-) des carbonizar y;
-) regenerar vida (aumentar bio masa y + biodiversidad).

Estos objetivos se alcanzan inventando nuevos modelos de negocios que, satisfaciendo accionistas, clientes y actores de los ecosistemas, creen un entorno virtuoso de multiplicación de vida biótica, social y económica duradera.

v) La principal restricción para concretar estos nuevos modelos de negocio y orientarse a la regeneración de vida no es la falta de conciencia, voluntad, ética transformadora ó de tecnologías innovadoras. Es la falta de mercados que remuneren la vida y -con sistemas de precios relativos adecuados- premien las externalidades positivas y castiguen las actividades biocidas.



Los ecosistemas económicos actuales, en los que están insertos: las instituciones financieras, las empresas, los consumidores, las entidades normativas y de controles aún no responden a los nuevos objetivos. Los objetivos están, pero los ecosistemas no se ajustan rápidamente, los intereses de los actores no logran converger/ alinearse, debido a que los actuales mercados -que harían rentable la acción climática pro activa - son débiles, sesgados y/o tienen incentivos perversos. En esta fase de transición ya hay un cierto mercado para de carbonizar (bonos, Fondos verdes,..) pero no hay mercados relevantes para la regeneración de vida en la economía verde y/o azul. Podemos decir que estos “mercados” son hoy complejos, burocráticos, inaccesibles a los actores locales y están contaminados por docenas de intermediarios y certificadoras (se estima que menos de 5% de los fondos para de carbonizar llegan a quienes realizan la actividad: campesinos familiares, pueblos indígenas, áreas protegidas, agricultores biológicos, pescadores artesanales ,... El resto (95%) se va en intermediación y certificación.

Avances, buenas prácticas, dudas y poca sostenibilidad evidenciada.

Las múltiples y rigurosas denuncias sobre “green washing” parecen sugerir que son escasos los avances relevantes en FV. Sin restarle valor a estas evidencias, hay también buenas noticias que muestran que muchas IF han pasado de la indiferencia -ó peor aún de la complicidad -en la destrucción de la vida -; a acciones pro activas : a construir Finanzas Regenerativas. El creciente desarrollo de energías alternativas (en particular eólica y fotovoltaica) se ha hecho con recursos de numerosas IF que se integran a ecosistemas de generación de energías sostenibles y contribuyen a la des carbonización. Empresas de seguros -integrantes plenas del sistema financiero- y consorciadas con varios actores de sus ecosistemas han desarrollado respuestas válidas a desastres climáticos (ver como ejemplo ; el creativo esquema de seguros contra huracanes del Estado Quintana Roo México; en un ecosistema complejo que incluye, gobiernos, bancos, reguladores ambientales, la ONG Conservation, hoteles, pescadores, etc). Un modo de favorecer el desarrollo de estos mercados es la aplicación de las políticas públicas, de los acuerdos internacionales climáticos, el cumplimiento de las normas ambientales nacionales... Otro modo convergente es avanzar desde los emprendimientos y las instituciones financieras. Hacerlo en una forma humilde y concreta es comenzar a calcular las contribuciones de cada IF. Esto es: hacer un balance de las contribuciones anuales a la de carbonización y a la regeneración de vida biótica de cada una de ellas.



III- Algunos elementos que podrían acelerar procesos y hacer la diferencia

Los mercados evolucionan y lo hacen empujados por los ecosistemas económicos, los nuevos valores éticos, los consumidores y reguladores operando en consorcio. Las IF y sus accionistas tienen un rol significativo en modificar los mercados y las finanzas verdes son un medio para ello. Las IF hacen regularmente análisis de cartera y balances financieros y, algunas de ellas, realizan ya un análisis y balances de su contribución a la acción ambiental, social y territorial. Hacer este balance anual con sus clientes y otros actores del ecosistema permitiría mirar ¿qué tan duraderos son estos logros y cómo afectarán en el futuro los precios y rentabilidades relativas ?

En un mundo que cambia velozmente pensemos en elaborar anualmente un balance ambiental por cada empresa ó IF y sobre todo en un balance agregado sobre el territorio/s donde opera la IF dentro del ecosistema económico y biótico. La idea de un balance anual de contribución a la acción climática, -inicialmente circunscrito a los aportes a la des carbonización y regeneración de vida - movilizará capacidades al interior de las IF, sus empleados y sus accionistas, así como de los parceros/ partners del ecosistema -algunos de ellos especializados en contabilidad ambiental y desarrollo territorial- así como de los organismos de control y las fuentes que financian des carbonización y regeneración de vida ayudando a perfeccionar estos nuevos mercados.

Se puede hacer en forma simple, por ejemplo, en términos de análisis de cartera: reducción en combustibles fósiles y aumento en energías alternativas. Sustitución de actividades biocidas por negocios regenerativos. Introducción de nuevas tecnologías, procesos, reducción de insumos químicos, etc. Todo ello con el apoyo de los parceros/aliados/socios del ecosistema en el que se mueve nuestra empresa. Ello, para generar balances positivos medibles, con el objetivo de regeneración de vida (biomasa, calidad de aguas, biodiversidad) y cuantificar nuestro aporte.



Parece abordable consorciar a miembros del ecosistema para hacer el análisis de cumplimiento de objetivos de las FV de una IF específica y lograr inferencias sobre la durabilidad y mejoras permanentes al ecosistema orientándose hacia las Finanzas Regenerativas. Analisis Pilotos territoriales serian muy apreciados por los actores económicos y sociales.

Un balance de contribución al cambio climático de las finanzas Verdes/ Regenerativas que acompaña a los estados financieros anuales. Esta es tal vez una herramienta modesta, pero es una contribución no despreciable para activar los nuevos mercados que garantizan la vida de todos los seres vivos y de las instituciones financieras éticas, responsables y creativas.

